



Σύγχρονες Επιχειρήσεις, Σύγχρονη Ελλάδα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

15 Μαρτίου 2019

Α.Π.: 00300

κ. Ιωάννη Δραγασάκη
Αντιπρόεδρο της Κυβέρνησης &
Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης

Θέμα: Πολυνομοσχέδιο «Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/943 σχετικά με την προστασία της τεχνολογίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους. Μέτρα για την επιτάχυνση του έργου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και άλλες διατάξεις».

Αξιότιμε κύριε Αντιπρόεδρε της Κυβέρνησης,

Το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης έχει καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο που ρυθμίζει ζητήματα κρίσιμα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού και επενδυτικού περιβάλλοντος. Το νομοσχέδιο έρχεται σε μια περίοδο που η εμβάθυνση της επιχειρηματικής εμπιστοσύνης στις δομές και υπηρεσίες της δημόσιας διοίκησης αποτελούν κρίσιμη προϋπόθεση για την ασφάλεια δικαίου και την άρση επενδυτικών αντικινήτρων.

Το νομοσχέδιο περιέχει σειρά ρυθμίσεων που είναι στη σωστή κατεύθυνση και επιχειρούν να ανταποκριθούν σε αιτήματα που θέτουν επί μακρόν ο ΣΕΒ και τα μέλη του. Ενδεικτικά θέματα που αντιμετωπίζονται επί της αρχής θετικά από το νομοσχέδιο είναι τα εξής:

- Ενσωμάτωση ευρωπαϊκών οδηγιών στην ελληνική νομοθεσία για το εμπορικό απόρρητο
- Απλοποίηση ρυθμίσεων για τα επιχειρηματικά πάρκα
- Εξυγίανση άτυπων συγκεντρώσεων βιομηχανίας και εφοδιαστικής αλυσίδας
- Αναμόρφωση κινήτρων του Ν43499/16 σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες των επιχειρήσεων
- Επενδυτικά κίνητρα για την εγκατάσταση στην Ελλάδα κέντρων κοινών υπηρεσιών μεγάλων πολυεθνικών ομίλων

Οι ανωτέρω ρυθμίσεις λαμβάνουν σοβαρά υπόψη τις διαβουλεύσεις των αρμόδιων υπηρεσιών και στελεχών της δημόσιας διοίκησης (πχ ΓΓ Βιομηχανίας, ΓΓ Χωροταξίας, ΓΓ Στρατηγικών Επενδύσεων, κτλ) με τον ΣΕΒ. Δείχνουν έτσι το δρόμο σύμπραξης δημόσιου και ιδιωτικού τομέα προς όφελος της οικονομίας και της κοινωνίας.

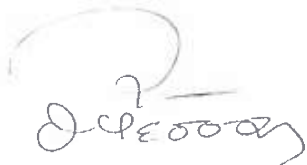
Πρέπει όμως να σημειωθεί, ότι το νομοσχέδιο παρουσιάζει ορισμένες κρίσιμες ελλείψεις, οι οποίες θα πρέπει να διευθετηθούν το συντομότερο. Συνοπτικά, τα θέματα αυτά αφορούν στα εξής:

- Πραγματική απλοποίηση των δομών και των διαδικασιών διαχείρισης και διάθεσης συγχρηματοδοτούμενων πόρων
- Εξορθολογισμός των επιβαρύνσεων σε επιχειρήσεις εισαγωγής ή/και κατασκευής ηλεκτρονικών τεχνικών μέσων
- Λειτουργία των ταμείων επιχειρηματικών συμμετοχών με κανόνες που διασφαλίζουν τη διαφάνεια στη διαχείριση δημόσιων πόρων και την διάθεση τους αυστηρά βάσει κανόνων ανταγωνισμού, ισότιμης μεταχείρισης επιχειρήσεων και πλαισίου κρατικών ενισχύσεων
- Περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών έγκρισης / ένταξης / ελέγχου των κρατικών ενισχύσεων που δίδονται βάσει του Ν.4399/2016.

Ακολουθεί αναλυτικός σχολιασμός στα άρθρα του νομοσχεδίου.

Είμαστε στη διάθεση σας για την αναλυτική παρουσίαση των προτάσεων μας.

Με εκτίμηση,



Θεόδωρος Φέσσας
Πρόεδρος ΣΕΒ

Κοινοποίηση: κ. Γ. Σταθάκη, Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
κ. Στ. Πιτσιόρλα, Αν. Υπουργό Βιομηχανίας

Κατ' άρθρο παρατηρήσεις

Κεφάλαιο Α: Προστασία εμπορικού απορρήτου

Τα άρθρα του πρώτου κεφαλαίου ενσωματώνουν στην Ελληνική νομοθεσία την ευρωπαϊκή οδηγία 2016/943.

Στο θέμα των πνευματικών δικαιωμάτων όμως υπάρχουν ζητήματα που το ν/σ πρέπει να αντιμετωπίσει καθώς απασχολούν πολλά μέλη του ΣΕΒ που είναι εισαγωγείς ή/και κατασκευάστριες τεχνικών μέσων. Οι επιχειρήσεις αυτές βαρύνονται με αμοιβή υπέρ δημιουργών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρ. 18 του ν. 2121/93, όπως εκάστοτε ισχύει. Ειδικότερα, ο ΣΕΒ προτείνει τα εξής:

1. Κατάργηση της παρ. 2 του άρ. 37 του ν. 4540/2018, που αφορά στην αναδρομική ισχύ (από 20-7-2017, δηλαδή από την έναρξη ισχύος του προγενέστερου ν. 4481/2017) των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών επί των τεχνικών μέσων όπως αυτά διευρύνθηκαν με το ν. 4540/2018
2. Καθορισμός εύλογης αμοιβής, ενδεικτικά 0,5% για ηλεκτρονικούς υπολογιστές και έξυπνα κινητά και 1% για συσκευές εγγραφής ήχου ή/και εικόνας.
3. Σαφής καθορισμός των εξ αρχής εξαιρουμένων από την εύλογη αμοιβή τεχνικών μέσων συνεπεία του προορισμού τους για επαγγελματική (και όχι ιδιωτική) χρήση.

Αναλυτική νομοτεχνική διατύπωση της πρότασης του ΣΕΒ είναι στη διάθεση των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου.

Κεφάλαιο Β: Θέματα διανοητικής ιδιοκτησίας

Άρθρο 2: Εθνικό Συμβούλιο Διανοητικής Ιδιοκτησίας

Ο συντονισμός των πολιτικών και των υπηρεσιών σε θέματα διανοητικής ιδιοκτησίας αναγνωρίζεται ως ιδιαίτερα σημαντικός για το ΣΕΒ. Το ν/σ όμως αντιμετωπίζει ένα θεσμικό όργανο όπως το προτεινόμενο Συμβούλιο ως μια ακόμα γραφειοκρατική δομή που θα προσπαθήσει να συντονίσει διυπουργικές δραστηριότητες. Τα σχόλια του ΣΕΒ στην προτεινόμενη διάταξη είναι τα εξής:

1. **Πρόσθετη γραφειοκρατία:** Η πρακτική της σύστασης πολυπληθών συντονιστικών σχημάτων έχει αποδειχθεί αναποτελεσματική. Οι διυπουργικές δυσλειτουργίες της δημόσιας διοίκησης λύνονται είτε με βούληση των πολιτικών προϊσταμένων είτε με ριζική αναδιοργάνωση των δομών, παρά με προσθήκη ακόμα ενός επιπέδου γραφειοκρατίας.
2. **Χωρίς συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα** (παράγραφος 1). Για να έχει το προτεινόμενο Συμβούλιο πραγματικό ρόλο πρέπει να απαρτίζεται από τους δημιουργούς και πραγματικούς χρήστες της διανοητικής ιδιοκτησίας που είναι οι επιχειρήσεις (πχ βιομηχανικές, τεχνολογικές, υπηρεσίες προστιθέμενης αξίας, κτλ) και όχι η δημόσια διοίκηση. Η προτεινόμενη σύνθεση δεν προνοεί για τη συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα σε κανένα στάδιο. Συνεπώς οι όποιες δράσεις καταφέρει να συντονίσει το προτεινόμενο Συμβούλιο θα προέρχεται από προτάσεις αμιγώς της δημόσιας διοίκησης που θα συζητούνται αμιγώς εσωτερικά στη δημόσια διοίκηση και θα επιβάλλονται στην ιδιωτική οικονομία χωρίς την πρόπουσα τεχνοκρατική διαβούλευση.

Κεφάλαιο Γ: Ρυθμίσεις για επιχειρηματικά πάρκα.

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου πράγματι επιχειρεί να επιλύσει πάγια προβλήματα των εγκατεστημένων επιχειρήσεων και των φορέων ανάπτυξης και διαχείρισης των επιχειρηματικών πάρκων αλλά και να ενισχύσει την αποτελεσματικότητα του θεσμού των

επιχειρηματικών πάρκων εισάγοντας βελτιωτικές παρεμβάσεις με οριζόντιο τρόπο, συνολικά και για το μέλλον.

Για τον ΣΕΒ η ανάπτυξη των βιομηχανικών και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων σε οργανωμένους υποδοχείς αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την παραγωγική ανασυγκρότηση της ελληνικής οικονομίας γι' αυτό οι περισσότερες από τις επιμέρους διατάξεις που περιλαμβάνει βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση. Με ικανοποίηση διαπιστώνουμε άλλωστε ότι με τις διατάξεις των Κεφαλαίων Γ και Δ εκπληρώνονται πολλές από τις 58 Προτάσεις που έχει καταθέσει ο ΣΕΒ στο πλαίσιο της έκθεσης συνεπειών ρυθμίσεων που του είχε ανατεθεί από το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης, καθώς και σχετικά συμπληρωματικά πρόσφατα υπομνήματά μας.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις διευκολύνονται οι διαδικασίες έγκρισης και ανάπτυξης επιχειρηματικών πάρκων, διευκολύνεται η τμηματική ανάπτυξη, προωθείται αποτελεσματικά η διαδικασία σύμβασης συμβάσεων μεταξύ ΕΑΝΕΠ/ΕΔΕΠ με τον οικείο ΟΤΑ για την παροχή των ανταποδοτικών υπηρεσιών, αποδίδονται και στις δραστηριότητες της εφοδιαστικής οι ευνοϊκές προβλέψεις που παρέχονται για όλες τις άλλες δραστηριότητες.

Ωστόσο παρά τις εποικοδομητικές προβλέψεις του Υπουργείου Ανάπτυξης που περιλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου, εντοπίζονται πεδία τα οποία χρήζουν σημειακών αλλαγών ή/και διευκρινήσεων προκειμένου να ενισχύσουν την αποτελεσματικότητα, καταλληλόλητα αλλά και αξιοποίησή τους από τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Άρθρο 9 Τροποποίηση διατάξεων του ν.3982/2011 για το μετοχικό κεφάλαιο

Άρθρο 9, παρ. 1

Παρότι οι προβλέψεις που εισάγονται στο εν λόγω άρθρο κρίνονται ιδιαίτερως θετικές, εντούτοις αυτές δεν θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν στην πράξη εάν δεν προβλεφθεί άμεσα η τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 46 του 3982/2011 (σήμερα ΚΥΑ 15/3/2226/170, ΦΕΚ 583/Β/02-03-2012) με την οποία ορίζονται τα σχετικά δικαιολογητικά ώστε αυτά να επικαιροποιηθούν και να ευθυγραμμιστούν σύμφωνα με τις προτεινόμενες νέες διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται να προστεθεί ρητά ότι «...*Εντός ενός μηνός από την έκδοση του παρόντος θα εκδοθεί νέα τροποποιημένη ΚΥΑ του άρθρου 46 παρ 6*»

Άρθρο 10 Τροποποίηση των διατάξεων του ν 3982/2011

Άρθρο 10, παρ. 4

Η διευκρίνιση που παρέχεται με την τροποποίηση της παρ. 4 αναμένεται να συμβάλει σημαντικά στην επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών καθώς αποσαφηνίζεται με ενιαίο τρόπο η διαχείριση των εν λόγω κτιριακών υποδομών. Ωστόσο για λόγους νομοθετικής πληρότητας και ασφάλειας δικαίου κρίνεται απαραίτητη η αποσαφήνιση της μεταχείρισης και των κτισμάτων που δεν έχουν συγκεκριμένη χρήση.

Άρθρο 10, παρ. 5

Οι διατάξεις της παρ. 5 επιλύουν σημαντικά προβλήματα των εγκατεστημένων επιχειρήσεων αναφορικά με τις χρεώσεις δημοτικών τελών που καταβάλλουν και αναμένεται να βελτιώσουν ουσιαστικά τόσο την ποιότητα όσο και τη σχέση κόστους οφέλους για τις ανταποδοτικές υπηρεσίες που λαμβάνουν.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνεται συμπληρωματικά να προβλεφθεί και ειδική μέριμνα στο παρόν νομοσχέδιο, ώστε να προωθηθεί άμεσα (μέσω σχετικής εξουσιοδοτικής πράξης) μια ευρύτερη και συνολική αναθεώρηση του τρόπου υπολογισμού των ανταποδοτικών τελών για τις επιχειρήσεις με βάση αντικειμενικά κριτήρια υπολογισμού.

Ομοίως, πρέπει να προσδιοριστούν μηχανισμοί αξιολόγησης και ελέγχου των παρεχόμενων υπηρεσιών, βάσει Συμφωνιών Διασφάλισης Επιπέδου Ποιότητας Υπηρεσιών είτε αυτές παρέχονται από τους οικείους δήμους είτε από τις ΕΑΝΕΠ/ΕΔΕΠ.

Άρθρο 10, παρ. 6

Η διαδικασία αναθεώρησής των κανονισμών λειτουργίας μέσω της θέσπισης Επιτροπής Διαβούλευσης βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση καθώς ισχυροποιεί τους θεσμούς συν-διοίκησης αξιοποιώντας σύγχρονες πρακτικές διαβούλευσης. Ωστόσο το ζήτημα της αντιπροσωπευτικότητας των εγκατεστημένων επιχειρήσεων και της συμμετοχής τους στα συλλογικά όργανα και τις διαδικασίες, χρήζει περαιτέρω διερεύνησης, ώστε να προσδιοριστεί με μεγαλύτερη σαφήνεια το κριτήριο με το οποίο προσμετράται (πχ % του απόλυτου αριθμού των ιδιοκτητών, % του συνόλου της έκτασης, % του συνόλου της κατειλημμένης έκτασης, % των λειτουργούντων επιχειρήσεων, κ.λπ.). Σκόπιμο θα ήταν επίσης να ληφθεί και μέριμνα για την κάλυψη των οικονομικών υποχρεώσεων των εγκατεστημένων επιχειρήσεων που μετέχουν στα εν λόγω σωματεία.

Αντίστοιχα προτείνεται στη σύνθεση της εν λόγω επιτροπής διαβούλευσης να συμπεριληφθεί και εκπρόσωπος του αρμόδιου περιφερειακού βιομηχανικού Συνδέσμου, ώστε να ενισχυθεί η αντιπροσωπευτικότητα των συμμετεχόντων στη διαδικασία.

Σε κάθε περίπτωση, θα μπορούσε να προβλεφθεί παράλληλα και η δυνατότητα ανάθεσης του συνόλου της διαδικασίας σε ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα που θα συντονίζει τη διαβουλευτική διαδικασία ενώ θα έχει και την ευθύνη σύνταξης της εισηγητικής έκθεσης προς τον αρμόδιο Υπουργό.

Ομοίως σε ο,τι αφορά το περιεχόμενο της ΥΑ της παρ. 4, με την οποία προσδιορίζονται οριζόντιες προδιαγραφές και κανόνες σύμφωνα τους οποίους θα εναρμονιστούν όλοι οι υφιστάμενοι και νέοι Κανονισμοί Λειτουργίας, αυτή προτείνεται να καταρτίζεται κατόπιν εισήγησης Παρατηρητηρίου Οργανωμένων Επιχειρηματικών Υποδομών, που προτείνεται να συσταθεί στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, με τη συμμετοχή εκπροσώπων των βασικών εμπλεκόμενων μερών, ή εναλλακτικά Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής αντίστοιχης σύνθεσης, προκειμένου να συγκεντρώνονται κεντρικά στοιχεία για το σύνολο των λειτουργιών, υπηρεσιών και παροχών των επιχειρηματικών πάρκων να παρακολουθείται ο βαθμός συμμόρφωσης με τους Κανονισμούς Λειτουργίας, κ.α. προκειμένου να ενισχυθεί μέσω της συγκρισιμότητας η διαφάνεια και η χρηστή λειτουργία τους.

Άρθρο 10, παρ 7

Με αφετηρία την αναγκαία προσαρμογή που πραγματοποιείται σε ο,τι αφορά τις προβλέψεις των συγκεκριμένων κινήτρων εγκατάστασης ή μετεγκατάστασης (απαλλαγή φόρου εισοδήματος από την εκποίηση ακινήτων ή λοιπών εγκαταστάσεων) είναι σκόπιμο α) να συμπληρωθούν τα σχετικά κίνητρα με την προσθήκη πρόβλεψης σύμφωνα με την οποία συνολικά οι δαπάνες μετεγκατάστασης θα αποσβένονται σε ποσοστό πάνω από 150%, για όλες τις δραστηριότητες και

β) να συμπεριληφθούν και τα «Πάρκα Μεγάλης Μεμονωμένης Μονάδας» στους τύπους επιχειρηματικών πάρκων για τους οποίους προβλέπεται το σύνολο των κινήτρων, καθώς σήμερα εξαιρούνται από σημαντικά από αυτά.

Κεφάλαιο Δ: Ρυθμίσεις για την Περιβαλλοντική και Λειτουργική Εξυγίανση της ΑΒΣ στην περιοχή των Οиноφύτων

Στο παρόν κεφάλαιο τίθενται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την εξυγίανση της άτυπης βιομηχανικής συγκέντρωσης των Οиноφύτων και δημιουργούνται οι θεσμικές και πρακτικές προϋποθέσεις για την εξυγίανση και άλλων περιοχών με αντίστοιχα

προβλήματα. Ωστόσο για την μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα εφαρμογής των νέων δυνατοτήτων που παρέχονται είναι αναγκαίες οι κάτωθι τροποποιήσεις:

Άρθρο 11 (Άρθρο 56 Β, παρ. 5)

Η παρ. 5 του άρθρου 56 Β' (άρθρο 11 στο προτεινόμενο σχέδιο) προβλέπει ότι «*Η εισφορά σε γη αποτελείται από ποσοστό επιφανείας της κάθε ιδιοκτησίας... με αντίστοιχη εισφορά σε χρήμα των συγκεκριμένων ακινήτων*». Για την ενίσχυση του βαθμού ανταπόκρισης των υφιστάμενων επιχειρήσεων και την ταχεία εξυγίανση της περιοχής προτείνεται η κινητροδότηση των επιχειρήσεων με ειδική πρόβλεψη κατά την οποία «*...η ως άνω εισφορά χαρακτηρίζεται ως δαπάνη με δυνατότητα ταχείας απόσβεσης της*».

Άρθρο 11 (Άρθρο 56 Β, παρ. 6)

Για τους ίδιους λόγους οι προβλέψεις της παρ. 6 του Άρθρου 56 προτείνεται να τροποποιηθούν έτσι ώστε:

- α) η προβλεπόμενη εισφορά σε χρήμα να καταβάλλεται σε περισσότερες των 6 ισόποσων τριμηνιαίων δόσεων
- β) η εν λόγω εισφορά να χαρακτηρίζεται ως δαπάνη με δυνατότητα ταχείας απόσβεσης
- γ) να προβλεφθεί ότι η υποχρέωση καταβολής εισφοράς σε γη και εισφοράς σε χρήμα βαρύνει τους δανειστές της εγκατεστημένης επιχείρησης, αφαιρείται από το εκπλειστηρίασμα και κατατίθεται υπέρ της ΕΑΝΕΠ/ΕΔΕΠ.

Αντίστοιχα η θέσπιση δυνατότητας περιορισμού των υποχρεωτικών κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων εάν απαιτηθεί σύμφωνα με την πολεοδομική μελέτη, όπως προβλέπεται ειδικά για το ΕΠΕ των Οινοφύτων θα πρέπει να διευρυνθεί υπό προϋποθέσεις και για το σύνολο των επιχειρηματικών πάρκων όλων των τύπων.

Στην παρ. 3, σημείο β) (1) του Άρθρου 56 Β αναφέρεται ότι η ΕΑΝΕΠ υποχρεούται να αυξάνει το μετοχικό της κεφάλαιο: «...εντός δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης της παρ. 1 του άρθρου 46 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατά ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%)» . Η πρόβλεψη πρέπει να συμβαδίζει με το σύνολο των σχετικών προβλέψεων για τις γενικές διατάξεις περί Επιχειρηματικών Πάρκων και ως εκ τούτου πρέπει να αυξηθεί, σε τέσσερις (4) ή έξι (6) μήνες.

Αντίστοιχη τροποποίηση κρίνεται σκόπιμο να πραγματοποιηθεί και στις προβλέψεις της παρ. 11 του Άρθρου 56 Β, η οποία περιλαμβάνει ότι «*Σε αποκλειστική προθεσμία τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος ιδρύεται ανώνυμη εταιρεία ειδικού σκοπού (ΕΑΝΕΠ) Αν η προθεσμία παρέλθει άπρακτη η εταιρεία μπορεί να ιδρυθεί από κάθε ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο και χωρίς τη συμμετοχή των φορέων αυτών*». Καθώς το χρονικό διάστημα αυτό είναι μάλλον περιοριστικό και οι από αυτό προερχόμενες συνέπειες ιδιαίτερας δεσμευτικές προτείνεται η προβλεπόμενη προθεσμία να αναπροσαρμοστεί και να αυξηθεί σε τέσσερις (4) ή έξι (6) μήνες.

Μεταβατικές διατάξεις επί των άρθρων του Κεφαλαίου Γ

Κλείνοντας, για λόγους νομοθετικής πληρότητας και ασφάλειας δικαίου για τους Φακέλους που έχουν ήδη κατατεθεί, καθώς επίσης και για τα Επιχειρηματικά Πάρκα που βρίσκονται σε φάση υλοποίησης του σχεδιασμού, θα πρέπει να οριστούν ειδικές μεταβατικές διατάξεις στο πλαίσιο του παρόντος, ώστε να αποφευχθούν διασταλτικές ερμηνείες.

Κεφάλαιο ΣΤ: Θέματα αρμοδιότητας ΓΓΒ

Άρθρο 22: Τροποποίηση διατάξεων Ν4302/14

Η προτεινόμενη τροποποίηση είναι στη σωστή κατεύθυνση και καλύπτει ένα διατυπωμένο αίτημα του ΣΕΒ. Αναμένεται να δώσει διέξοδο στην αδειοδότηση επιχειρήσεων ως Κέντρα Αποθήκευσης και Διανομής (ΚΑΔ) που σήμερα είναι (νομίμως) εγκατεστημένες σε άτυπες (εκτός σχεδίου) συγκεντρώσεις αλλά δεν μπορούν να αδειοδοτηθούν βάσει του Ν4302/14. Με την τροποποίηση αυτή διατηρείται το πνεύμα του Ν4302/14 όπου τα ΚΑΔ μπορούν να αξιοποιούν τους μέγιστους επιτρεπόμενους όρους δόμησης της εκάστοτε περιοχής (πχ βιομηχανικά κτίρια, κτίρια εμπορικών αποθηκών, κτλ). Είναι θετικό ότι οι εταιρίες του κλάδου πλέον εντάσσονται σε μια ενιαία νομοθεσία που διέπει την εγκατάσταση και λειτουργία τους. Επιπλέον, μπαίνουν οι βάσεις για τη δημιουργία οργανωμένων οικοσυστημάτων εφοδιαστικής αλυσίδας σε περιοχές όπως ο Ασπρόπυργος που διαθέτει εμπορευματικό κέντρο (Θριάσιο), σύνδεση με σιδηρόδρομο, κεντρικά οδικά δίκτυα, εύκολη σύνδεση με τον Πειραιά, κτλ.

Η διαβούλευση με τη Γ.Γ. Βιομηχανίας και τη Γ.Γ. Χωροταξίας υπήρξε καθοριστική για τον εξορθολογισμό των άτυπων συγκεντρώσεων βάσει του Ν4302/14. Αυτό δείχνει το δρόμο για την συνεργασία δημόσιου – ιδιωτικού τομέα στην απλοποίηση του επενδυτικού περιβάλλοντος.

Επισημαίνεται όμως ότι παραμένει το εξής παράδοξο στη δημόσια διοίκηση. Νομοθετήματα νεότερα του Ν4302/14 (πχ χρήσεις γης, πολεοδομικές ρυθμίσεις, κτλ) συνεχίζουν να μην ενσωματώνουν στις προβλέψεις τους τα ΚΑΔ ως αυτοτελείς οντότητες με δικό τους ορισμό και χαρακτηριστικά.

Άρθρο 23: Τροποποίηση καταστατικού ΜΟΔ ΑΕ

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν λαμβάνει υπόψη το πραγματικό πρόβλημα στη λειτουργία του ΕΣΠΑ που είναι η σημαντική γραφειοκρατία στην ένταξη / αξιολόγηση / αποπληρωμή. Αντ' αυτού εξαντλείται στο να εξελίξει τη ΜΟΔ από μια επιτελική και διαχειριστική μονάδα σε τροφοδότη στελεχών σε άλλες δημόσιες υπηρεσίες, ΟΤΑ, κτλ. Εκτός των άλλων, θα οδηγήσει στην υπο-στελέχωση της ίδιας της ΜΟΔ. Επιπλέον, η δυνατότητα ευρείας μεταφοράς στελεχών από τη ΜΟΔ δεν θα λαμβάνει υπόψη αντικειμενικά κριτήρια καταλληλότητας για την κάλυψη της θέσης, συγκριτική αξιολόγηση με άλλα στελέχη που υπηρετούν ήδη στις δημόσιες υπηρεσίες, κτλ.

Άρθρα 28-33: Τροποποίηση Ν4399/16

Η πρόβλεψη για δυνατότητα αξιοποίησης του 1/3 της φορολογικής απαλλαγής ανά έτος (στο 1/5 σήμερα) είναι στη σωστή κατεύθυνση και καλύπτει ένα διατυπωμένο αίτημα του Φόρουμ Κλαδικών και Περιφερειακών Βιομηχανικών Συνδέσμων που συντονίζει ο ΣΕΒ. Ομοίως θετική είναι η δυνατότητα χρήσης της φορολογικής απαλλαγής με την ολοκλήρωση του 50% της επένδυσης (100% σήμερα).

Το ν/σ εξακολουθεί όμως να μην αντιμετωπίζει τα ακόλουθα κρίσιμα θέματα στη λειτουργία του Ν4399/2016:

- 1. Ταχεία τυπική υπαγωγή των επενδυτικών σχεδίων στο καθεστώς ενισχύσεων.** Ενώ τα καθεστώτα ξεκίνησαν το 2017 και έδωσαν στις επιχειρήσεις τη δυνατότητα να ξεκινήσουν τις επενδύσεις τους, δυο έτη μετά δεν έχει γίνει η τυπική υπαγωγή με αποτέλεσμα να μην μπορεί να γίνει χρήση των προβλεπόμενων φορολογικών απαλλαγών
- 2. Μείωση της γραφειοκρατίας ένταξης / έγκρισης / ελέγχων.** Ειδικά στις περιπτώσεις έτοιμου εξοπλισμού (πχ μηχανήματα, έτοιμες εγκαταστάσεις, κτλ) που

- κάνουν χρήση φορολογικών απαλλαγών, η υπαγωγή θα πρέπει να είναι αυτόματη, με απλή γνωστοποίηση στο ΥΠΑΝ, ενώ ο έλεγχος να είναι αμιγώς φορολογικός.
3. **Μεταφορά ζημιών πέρα των πέντε ετών.** Στην περίπτωση φορολογικών απαλλαγών που δεν εξαντλούνται στην πενταετία, η φορολογική νομοθεσία «διαγράφει» το υπολειπόμενο όφελος εις βάρος του επενδυτή.

Άρθρα 36: Ταμεία επιχειρηματικών συμμετοχών (ΤΧΕΣ)

Η λειτουργία των ΤΧΕΣ έχει ανακοινωθεί από το ΥΠΑΝ ως μια σημαντική παρέμβαση για τη μόχλευση συγχρηματοδοτούμενων πόρων. Ενώ η πρωτοβουλία είναι στη σωστή κατεύθυνση και έχει υπάρξει επαρκές διάστημα για τεχνική προετοιμασία, το ν/σ παραπέμπει σε επόμενες ΚΥΑ όλα τα κρίσιμα θέματα λειτουργίας και διαφάνειας στη χρήση δημόσιων πόρων. Συνεπώς, εξακολουθεί να μην είναι εμφανής η μείωση της γραφειοκρατίας και επιπλέον, το νομοσχέδιο θέτει σε αμφιβολία την αδιαπραγμάτευτη διαφανή διαχείριση δημόσιων πόρων.

Το εγχείρημα πρέπει να συμπληρωθεί με ασφαλιστικές δικλείδες, ώστε οι δημόσιοι πόροι να επιστρέψουν στα δημόσια ταμεία και στους φορολογούμενους, όπως:

1. **Ένα τυπικό επιχειρηματικό σχέδιο** με (α) τους αποδέκτες-στόχους και τις χρηματοδοτικές ανάγκες που δεν καλύπτουν οι συστημικές τράπεζες, το ΕΣΠΑ, κτλ, (β) τη δημόσια χρηματοδότηση και την κεφαλαιακή διάρθρωση του ταμείου, (γ) τη βασική οργανωτική δομή, (δ) τη δομή του κόστους, την τιμολογιακή πολιτική.
2. **Σαφείς κανόνες χρηματοδότησης**, διαφάνειας και αντικειμενικότητας. Τα ΤΧΕΣ πρέπει να θωρακιστούν με κανόνες ανταγωνισμού που ισχύουν στην ΕΕ. Είναι απαραίτητη η ρητή αναφορά στον ιδρυτικό νόμο για χρηματοδότηση με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, ισότιμη μεταχείριση επιχειρήσεων, χωρίς ανάληψη υπέρμετρου χρηματοδοτικού κινδύνου. Επιπλέον, οι συγχρηματοδοτούμενοι πόροι (πχ ΕΣΠΑ) να δίνονται υποχρεωτικά βάσει κανόνων κρατικών ενισχύσεων.
3. **Κανόνες εποπτείας.** Για να αποφυγή κατασπατάλησης δημόσιων πόρων, η ασφάλεια μέσω κανόνων φερεγγυότητας, διαχείρισης κινδύνων, πληροφόρησης και εσωτερικού ελέγχου είναι επιβεβλημένη.

Κεφάλαιο Θ: Τροποποίηση διατάξεων 89/1967

Άρθρα 38 - 39

Η παροχή κινήτρων για τη δημιουργία στην Ελλάδα κέντρων κοινών υπηρεσιών ξένων πολυεθνικών σχημάτων είναι στη σωστή κατεύθυνση και καλύπτει ένα διατυπωμένο αίτημα του ΣΕΒ. Για την ενεργοποίηση όμως των κινήτρων παραμένουν σε εκκρεμότητα δυο κρίσιμες υπουργικές αποφάσεις για τα θέματα και τις διαδικασίες ελέγχων αλλά και την εξειδίκευση των κατηγοριών ενισχύσεων.

Η διάταξη του ν/σ σύμφωνα με την οποία η εταιρία πρέπει να παρακολουθεί τις δαπάνες σε διακριτές λογιστικές καταστάσεις είναι σωστή (άρθρο 39, παράγραφος 4). Πρέπει να σημειωθεί όμως ότι η πρόβλεψη για απαλλαγή από την υποχρέωση ελέγχου έρχεται κατόπιν ειδοποίησης του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης και όχι σύμφωνα με τις ισχύουσες φορολογικές διατάξεις περί παραγραφής φορολογικών ελέγχων. Η διάκριση αυτή ενδεχομένως να έρχεται σε αντίθεση με τους κανόνες ισότιμης μεταχείρισης επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα, ειδικά των προερχόμενων από την ΕΕ. Επιπλέον, επιβάλλει ένα επενδυτικό αντικίνητρο, κάτι που αποθαρρύνει τους διεθνείς επενδυτές.

Άρθρο 49

Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις που εξειδικεύουν το πλαίσιο αδειοδότησης των υφιστάμενων βιομηχανικών και συναφών δραστηριοτήτων που επιθυμούν να διαχωριστούν (και να αναπτυχθούν σε διακριτούς χώρους), αξιολογούνται ως θετικές, καθώς συμβάλλουν στην απλοποίηση και την ευελιξία ενός -κατά κοινή ομολογία- αναχρονιστικού πλαισίου, που διέπει την ανάπτυξη των παραγωγικών δραστηριοτήτων της Αττικής. Περαιτέρω, οι συγκεκριμένες τροποποιήσεις αναμένεται να συμβάλλουν - υπό προϋποθέσεις- στη μεγέθυνση των υφιστάμενων δραστηριοτήτων, στην απλοποίηση των διαδικασιών μετεγκατάστασης και στην ενίσχυση των οργανωμένων αναπτύξεων.

Στο πλαίσιο αυτό, συμπληρωματικά της προτεινόμενης τροποποίησης του άρθρου 20 του ν.3325 και προκειμένου οι επιχειρήσεις να είναι σε θέση να αξιοποιήσουν στο έπακρο τις νέες διατάξεις, θεωρείται επιβεβλημένο να προωθηθεί άμεσα η τροποποίηση του άρθρου 7 του ν.3325 (όπως αναθεωρήθηκε με το άρθρο 70 παρ. 1 του Ν 4549/2018) προκειμένου να αποσαφηνιστούν οι ειδικότερες παράμετροι που θα διέπουν την μετεγκατάσταση των επιχειρήσεων.

Ειδικότερα χρήζει διευκρινήσεων α) ο ορισμός θεσμοθετημένων υποδοχέων παραγωγικών δραστηριοτήτων και β) η χρονική περίοδος αλλαγών στις χρήσεις γης καθώς αυτές ορίζουν και την υποχρέωση ή μη μετέγκαταστασης βάσει των νέων διατάξεων του άρθρου 70 του Ν 4549/2018.

Και αυτό γιατί με την υφιστάμενη διατύπωση το νέο πλαίσιο περί μετεγκαταστάσεων, δεν ερμηνεύεται ενιαία από τις συναρμόδιες υπηρεσίες και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αξιοποιηθεί στην πράξη.