



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Αθήνα, 10.8.2016

Α.Π. 204

Θέμα: Αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «Ανεξάρτητος Τηλεοπτικός Πάροχος Περιεχομένου Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 178/19-7-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας « Έγκριση του υπ' αρ. 9/18.7.2016 Πρακτικού προεπιλογής της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

I. τις διατάξεις:

1. του άρθρου 2 παρ. 2 και 3 του ν. 3242/2004 «Ρυθμίσεις για την οργάνωση της Κυβέρνησης, τη διοικητική διαδικασία και τους Ο.Τ.Α» (Α' 102), όπως ισχύει
2. του άρθρου 28 του ν. 4320/2015 «Ρυθμίσεις για τη λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής κρίσης, την οργάνωση της Κυβέρνησης και των Κυβερνητικών οργάνων και λοιπές διατάξεις» (Α' 29)
3. του ν. 4339/2015 «Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης – Ίδρυση συνδεδεμένης με την Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής – Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) – Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας – Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης – Τροποποίηση διατάξεων του Ν. 4070/2012 (Α' 82) και άλλες διατάξεις» (Α' 133), όπως ισχύει και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 2^Α και 10 παρ. 5
4. του ν. 4281/2014 «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει (Α' 160)
5. των άρθρων 13-15 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45)

6. του άρθρου 21 του Ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, μισθολογικές ρυθμίσεις και άλλες επείγουσες διατάξεις εφαρμογής της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων» (Α' 176)
7. του π.δ. 102/2014 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Προβολής» (Α' 169)
8. του π.δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» (Α' 150), όπως ισχύει και ιδίως των διατάξεων του άρθρου 38 παρ. 4
9. του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005» (Α' 64)
10. της υπ' αρ. 167/27.2.2015 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Επικρατείας «Διορισμός Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης» (ΥΟΔΔ 103)
11. της υπ' αρ. 5719/2015 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Υπουργού» στον Γενικό Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων (Διευθύνσεων, Αυτοτελών Τμημάτων και Γραφείων), της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» (Β' 546)
12. της υπ' αρ. 4297/1.3.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση επιμέρους αρμοδιοτήτων της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας και ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας» (Β' 518)
13. της υπ' αρ. 7230/4.4.2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Μεταβίβαση αρμοδιότητας στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας για τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)» (Β' 930)
14. της υπ' αρ. 1/2016 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας «Προκήρυξη δημοπρασίας για τη χορήγηση τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)», η περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων 216/20.5.2016 και 301/24.6.2016) και ιδίως την παρ. 6.4. του Κεφαλαίου 6 αυτής

15. τις διευκρινίσεις επί της Προκήρυξης, οι οποίες δόθηκαν από την Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (ΓΓΕΕ) και έχουν αναρτηθεί έγκαιρα στην ιστοσελίδα της,
16. τις κάτωθι υποβληθείσες αιτήσεις συμμετοχής (Πίνακας 1) μετά των συνημμένων φακέλων υποβληθέντων δικαιολογητικών:

Πίνακας 1:

A/A	Υποψήφιος	αρ. πρωτ	ημ/νία
1	ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ (ΣΚΑΙ ΑΕ)	12916	29.6.2016
2	ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ν.Τ.Υ.)	12957	30.6.2016
3	ΑΝΤΕΝΝΑ TV ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	12972	30.6.2016
4	DIMERA MEDIA INVESTMENTS LIMITED	13181	4.7.2016
5	ΑΛΦΑ ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. (ΑΛΦΑ)	13182	4.7.2016
6	ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ. ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (Τ.Π.Κ. μ.α.ε.)	13184	4.7.2016
7	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (ITV CP)	13186	4.7.2016
8	ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. (Ε RADIO-TV)	13191	4.7.2016
9	ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ (ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ Μ.Μ.Ε. Α.Ε.)	13195	4.7.2016
10	CITYNEWS ΑΕ (ΑΡΤ TV)	13196	4.7.2016
11	ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (MEGA CHANNEL)	13197	4.7.2016

17. τις διευκρινιστικές απαντήσεις των υποψηφίων εταιριών (Πίνακας 2) μετά των συνημμένων εγγράφων τους, οι οποίες υποβλήθηκαν στην Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, κατόπιν σχετικού αιτήματός της:

Πίνακας 2:

A/A	Υποψήφιος	αρ. πρωτ. και ημ/νία επιστολής Ε.Δ.Δ.		αρ. πρωτ. και ημ/νία απάντησης	
1	ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ (ΣΚΑΙ ΑΕ)	10	7.7.2016	13896	13.7.2016
2	ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (Ν.Τ.Υ.)	6	7.7.2016	13930	13.7.2016
3	ΑΝΤΕΝΝΑ TV ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	8	7.7.2016	13936	13.7.2016
4	DIMERA MEDIA INVESTMENTS LIMITED	4	7.7.2016	13824	12.7.2016
5	ΑΛΦΑ ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. (ΑΛΦΑ)	2	7.7.2016	13528	8.7.2016
		13	11.7.2016	13893	13.7.2016
6	ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΣ Χ.	9	7.7.2016	13829	12.7.2016

	ΚΑΛΟΓΡΙΤΣΑΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (Τ.Π.Κ. μ.α.ε.)				
7	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (ITV CP)	11	7.7.2016	13927	13.7.2016
8	ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε. (E RADIO- TV)	3	7.7.2016	13933	13.7.2016
9	ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ (ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ Μ.Μ.Ε. Α.Ε.)	7	7.7.2016	13810	12.7.2016
		14	13.7.2016		
10	ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (MEGA CHANNEL)	5	7.7.2016	13938	13.7.2016

II. Την από 27/7/2016 (Αρ.Πρωτ.ΓΓΕΕ 14716/27-7-2016) Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «Ανεξάρτητος Τηλεοπτικός Πάροχος Περιεχομένου Α.Ε.» κατά της με Α.Π. 178/19-7-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας « Έγκριση του υπ' αρ. 9/18.7.2016 Πρακτικού προεπιλογής της Πενταμελούς Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)»

III. Τα υπομνήματα που υπέβαλαν οι εταιρίες «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» με Αρ.Πρωτ.15052/2-8-2016 «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.», με Αρ.Πρωτ. 15163/3-8-2016, «Ανεξάρτητος Τηλεοπτικός Πάροχος Περιεχομένου Α.Ε» με Αρ.Πρωτ. 15192/3-8-2016, 15193/3-8-2016, 15194/3-8-2016 και 15195/3-8-2016, «ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ Α.Ε» με Αρ.Πρωτ. 15274/4-8-2016, «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.» με Αρ.Πρωτ.15261/4-8-2016 και «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ και δ.τ. ΣΚΑΙ Α.Ε.» με Αρ.Πρωτ. 15302/9-8-2016

IV. Το υπ' αρ. 1/1.8.2016 Πρακτικό της Τριμελούς Ειδικής Επιτροπής Ενστάσεων του Διαγωνισμού για τη χορήγηση των τεσσάρων (4) αδειών παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής εμβέλειας ενημερωτικού προγράμματος γενικού περιεχομένου για μετάδοση υψηλής ευκρίνειας (high definition)

V. Το επιτακτικό δημόσιο συμφέρον για την ταχεία διενέργεια και ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας σε συνδυασμό με την υποχρέωση διασφάλισης των βέλτιστων όρων ελεύθερου ανταγωνισμού, προϋπόθεση του οποίου αποτελεί η - κατά το δυνατόν - ευρύτερη συμμετοχή διαγωνιζομένων.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

την αποδοχή της με αρ.πρωτ.14716/27-7-2016 προδικαστικής προσφυγής της εταιρίας 'ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ' για τους κάτωθι αναφερόμενους λόγους:

1) Επί του λόγου που αφορά στην έλλειψη υπεύθυνης δήλωσης, κατά τα οριζόμενα στον όρο Γ.2.3 της προκήρυξης.

Η προσφεύγουσα εταιρία 'ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ' ισχυρίζεται ότι κατά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής της δεν προσκόμισε αρνητική Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της μοναδικής μετόχου της περί υπάρξεως ή μη συμφωνίας εκχώρησης δικαιωμάτων ψήφου, όπως προβλέπει η παρ. Γ.2.3 της προκήρυξης, δεδομένου ότι ο όρος «συμφωνία εκχώρησης δικαιωμάτων ψήφου» προϋποθέτει κατά λογική και νομική αναγκαιότητα δύο μετόχους, ενώ η υποψήφια έχει μονομετοχική σύνθεση.

Ο ως άνω ισχυρισμός πρέπει να γίνει δεκτός λαμβάνοντας υπόψη την γραμματική διατύπωση της παρ. Γ.2.3 σε συνδυασμό με την διατύπωση της παρ. Γ.2.5, η οποία αφορά έγγραφα περί άσκησης δικαιωμάτων ψήφου από τρίτα πρόσωπα (μη μετόχους).

Επιπροσθέτως η προσφεύγουσα εταιρία προσκόμισε με την αίτηση συμμετοχής της αρνητικές υπεύθυνες δηλώσεις αναφορικά με τις συμφωνίες εκχώρησης δικαιωμάτων ψήφου όλων των μετόχων της μητρικής της εταιρίας – μοναδικού μετόχου της και συνεπώς πληρούνται ο σκοπός του ως άνω όρου της προκήρυξης, ήτοι η διαφάνεια ως προς τη συμμετοχή - λήψη αποφάσεων στις συνελεύσεις των υποψηφίων.

Επισημαίνεται επίσης ότι από την αίτηση συμμετοχής και τα συνοδευτικά δικαιολογητικά της προσφεύγουσας προκύπτει επαρκώς η έλλειψη οποιασδήποτε συμφωνίας εκχώρησης δικαιωμάτων ψήφου από τον μοναδικό της μέτοχο.

Η προσκομισθείσα από 25/07/2016 σχετική Υπεύθυνη Δήλωση κατατέθηκε από την υποψήφια εταιρία εκ των υστέρων ως συνημμένο της εξεταζόμενης ένστασης - προδικαστικής προσφυγής και ως εκ τούτου αποτελεί νέο στοιχείο που δεν λαμβάνεται υπόψη.

Τυχόν αποδοχή της θα παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης, όπως προβλέπεται στην Σ.Λ.Ε.Ε. (βλ. και 385/2014 ΣτΕ (ασφ), Επιτροπή κατά CAS SUCCHI DI FRUTTA – C 496/1999, C-599/10 & C 336/12).

Βάσει των ανωτέρω γίνεται δεκτός ο συγκεκριμένος λόγος της προδικαστικής προσφυγής.

2) Επί του λόγου που αφορά στην έλλειψη αντιγράφου ποινικού μητρώου, κατά τα οριζόμενα στον όρο Δ.1.1. της προκήρυξης.

Η προσφεύγουσα εταιρία 'ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ' ισχυρίζεται ότι δεν προσκόμισε με την αίτηση συμμετοχής της ποινικό μητρώο ενός μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου, ο οποίος είναι παράλληλα και νόμιμος εκπρόσωπός της, επειδή σύμφωνα με το δίκαιο της έδρας – κατοικίας αυτού (αγγλικό δίκαιο) δεν εκδίδεται έγγραφο αντίστοιχο του ελληνικού «ποινικού μητρώου γενικής χρήσης» που προβλέπει ο όρος Δ.1.1. της προκήρυξης και αντ' αυτού προσκομίζεται υπεύθυνα δήλωση του ανωτέρω προσώπου σύμφωνα με την παρ. 5.5 της προκήρυξης.

Λαμβανομένου υπόψη ότι η ως άνω περίπτωση, ήτοι νόμιμος εκπρόσωπος ημεδαπού υποψηφίου, υπαγόμενος σε αλλοδαπό δίκαιο λόγω υπηκοότητας και μόνιμης κατοικίας δεν αντιμετωπίζεται ευθέως από τον όρο Δ.1.1. της προκήρυξης, παραδεκτώς η υποψήφια έκανε χρήση της δυνατότητας που παρέχει η παρ. 5.5. της προκήρυξης.

Βάσει των ανωτέρω γίνεται δεκτός ο συγκεκριμένος λόγος της προδικαστικής προσφυγής.

3) Επί του λόγου που αφορά στην έλλειψη αντιγράφου λογαριασμού όψεως ή βιβλίου ταμείου, κατά τα οριζόμενα στον όρο Δ.3.3.5. της προκήρυξης.

Η προσφεύγουσα εταιρία 'ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ' ισχυρίζεται ότι κατά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής της ορθώς δεν προσκόμισε αντίγραφο του λογαριασμού όψεως ή του βιβλίου ταμείου της εταιρείας, καθόσον θεωρεί ότι σύμφωνα με την παρ. Δ.3.3.5 της προκήρυξης η υποβολή των εγγράφων αυτών είναι υποχρεωτική μόνο στις περιπτώσεις που οι «συμμετοχές» και τα «χρεόγραφα – μετοχές» προκύπτουν από αγορά έναντι τιμήματος. Εν προκειμένω η συμμετοχή της μοναδικής μετόχου της υποψήφιας πραγματοποιήθηκε κατά το ιδρυτικό στάδιο όπως προκύπτει από το υποβληθέν έγγραφο πιστοποιημένου ορκωτού ελεγκτή (συμμετοχή με 24.000 ευρώ στο αρχικό μετοχικό κεφάλαιο της υποψήφιας).

Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει να γίνει δεκτός δεδομένου ότι ο όρος της παρ. Δ.3.3.5 αναφέρεται ρητώς σε «αντίγραφα του λογαριασμού όψεως ή του βιβλίου ταμείου της εταιρία από τα οποία να αποδεικνύεται η ανάληψη του τιμήματος για την αγορά των εν λόγω συμμετοχών και χρεογράφων», απαγορεύεται δε η διασταλτική ερμηνεία των όρων των προκηρύξεων δημοσίων διαγωνισμών.

Αντιθέτως η προσκομισθείσα από 22/07/2016 εκτύπωση λογαριασμού όψεως κατατέθηκε εκ των υστέρων ως συνημμένο της εξεταζόμενης ένστασης - προδικαστικής προσφυγής και ως εκ τούτου αποτελεί νέο στοιχείο που δεν λαμβάνεται υπόψη.

Τυχόν αποδοχή της θα παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης, όπως προβλέπεται στην Σ.Λ.Ε.Ε. (βλ. και 385/2014 ΣτΕ (ασφ), Επιτροπή κατά CAS SUCCHI DI FRUTTA – C 496/1999, C-599/10 & C 336/12).

4) Επί του λόγου που αφορά στην έλλειψη προσκόμισης σύμβασης δανείου, κατά τα οριζόμενα στον όρο Δ.3.3.6. της προκήρυξης.

Η προσφεύγουσα εταιρία 'ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ', κατά την υποβολή της αίτησης συμμετοχής της, προσκόμισε την από 1.7.2016 ανάλυση του λογαριασμού «Δάνεια» της μητρικής της εταιρίας ελεγμένη και θεωρημένη από πιστοποιημένο ορκωτό ελεγκτή όπου αναφέρονται τα εξής: «Στο λογαριασμό «Δάνεια» εμφανίζεται δάνειο μετόχου ύψους 78.000 €, το οποίο έχει λάβει η εταιρία από τη μέτοχό της SHERITO HOLDING LTD. Επισυνάπτεται η σχετική δανειακή σύμβαση. Δεν υφίστανται τραπεζικά δάνεια ή άλλα δάνεια πέραν του προαναφερομένου.».

Καθίσταται προφανές ότι η παράλειψη υποβολής της απαιτούμενης σύμφωνα με την παρ. Δ.3.3.6 της προκήρυξης δανειακής σύμβασης παρ' ότι δηλώνεται από τον ορκωτό ελεγκτή ως επισυναπτόμενη, οφείλεται σε αβλεψία που δεν δύναται να επιφέρει τον αποκλεισμό της υποψήφιας από τον διαγωνισμό.

Η προσκομισθείσα από 21/06/2016 σύμβαση δανείου που κατατέθηκε ως συνημμένο της εξεταζόμενης ένστασης - προδικαστικής προσφυγής επιβεβαιώνει την ανωτέρω παραδοχή.

**Ο Γενικός Γραμματέας Ενημέρωσης
και Επικοινωνίας**

Ελευθέριος Κρέτσος

Κοινοποίηση: «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»